

# Autoévaluation et interdisciplinarité

**Anne Le Goff**

Université de Technologie de Compiègne - Département de Génie Biologique

Atelier des Jours à Venir

[anne.le-goff@utc.fr](mailto:anne.le-goff@utc.fr)



# Contexte

Licence **Frontières du Vivant** ouverte en 2011 à l'université Paris Descartes

Formation à la science et par la science orientée vers la recherche et l'interdisciplinarité

**Objectif du programme : accompagner les étudiants dans la construction de leur projet scientifique**

Implication dès la première année dans des projets de recherche

Semaine de rentrée : découverte de la méthodologie scientifique et activités de groupe

**Autoévaluation en fin de semaine de rentrée puis à chaque fin de semestre.**



# Pourquoi l'autoévaluation ?

En complément d'autres méthodes d'évaluation utilisées au cours du semestre dans les enseignements disciplinaires

Impliquer les étudiants dans la démarche d'apprentissage

Les aider à se fixer des objectifs

Utiliser l'évaluation comme un outil d'apprentissage et pas comme une sanction

Autoévaluation cadrée : grilles individuelles puis entretiens individuels ou collectifs

# Exemple de grille

Connaissance de soi	Compétences d'apprentissage	Compréhension de la science	Application de la science
connaissance de soi & motivation	mise à profit des moments d'étude	compréhension de la pratique de recherche	<b>maîtrise disciplinaire</b>
aptitude à explorer	capacités d'organisation et d'analyse	perception des enjeux de la science	<b>profil interdisciplinaire</b>
compétences relationnelles	capacité à approfondir un sujet	capacité à proposer une approche originale	

# Maîtrise disciplinaire

total = 16 étudiants	en progrès	stable, bon niveau	stable, niveau faible	en déclin	?
connaissances	10	5	1	0	0
outils conceptuels	7	4	3	0	2
outils pratiques	5	5	4	2	0
culture	9	5	2	0	0

# Profil interdisciplinaire

total = 16 étudiants	en progrès	stable, bon niveau	stable, niveau faible	en déclin	?
<b>mobilisation des connaissances au travers des frontières</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>élargissement des centres d'intérêt</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

# Conclusions

Difficulté résiduelle à percevoir les liens entre les savoirs acquis dans les différents cours.

La physique n'est pas systématiquement perçue comme un outil au service de la biologie.

Persistance des schémas traditionnels (jugement du niveau plutôt que de la dynamique et raisonnement discipline par discipline).

# Questions

Qui fixe les objectifs ?

Compétences disciplinaires VS compétences « méta »

« Peut mieux faire » = « doit mieux faire » ?

Tout le monde a la même note, est-ce grave ?